

ГК «Наш Дом» / nash-dom.info
e-mail: rassylka.nd@gmail.com

Еженедельная информационная рассылка «Наш Дом - Инфо»

20.08.-26.08.2012

Николай Петрушенко ходатайствует о проведении лингвистической экспертизы



Журналист Николай Петрушенко, в отношении которого СК возбудил уголовное дело за «оскорбление представителя власти» по ст. 369 УК Республики Беларусь, предложил следствию провести лингвистическую экспертизу публикации «Педофил получал премии за лучшие детские площадки».

Петрушенко направил ходатайство старшему следователю Оршанского городского отдела Следственного комитета РБ майору юстиции **Щербенок С.Н.**

Учитывая широкую заинтересованность профессионального сообщества журналистов, **Николай Петрушенко** предлагает направить текст на лингвистическую экспертизу сразу в две общественные организации – Белорусскую ассоциацию журналистов и Белорусский союз журналистов.

По мнению журналиста, «заключение этих двух авторитетных журналистских организаций Беларуси, имеющих тесные международные связи с другими профессиональными объединениями журналистов и квалифицированных экспертов в этой сфере, позволит избежать субъективности, всесторонне исследовать проблему и сделать правильные выводы следствию и, возможно, суду, относительно квалификации действий».

В ходатайстве Петрушенко указывает, что обязуется прислушаться к мнению и заключению специалистов БАЖ и БСЖ, а в соответствии с полученным заключением лингвистической экспертизы либо признать свою вину, либо требовать прекращения возбужденного уголовного дела.

Николай Петрушенко
+375 33 6657010

«Наш Дом» Неделя:

- Планы корректируются
- Верховный Суд защитил ЦИК
- Чиновники признали ошибку
- Не умеют писать жалобы
- Поправить УК

Как в Минске ремонтируют лестницы









Разбитую лестницу во дворе дома №38 по ул. Якубовского в Минске отремонтировали. Но весьма специфическим образом: каждую ступеньку подровняли цементным раствором, подбив их досками, три из которых уже успели покоситься. На второй ступеньке кто-то из рабочих оставил незамысловатый автограф: «Коля».

Напомним, в феврале 2012 года активистка кампании «Депутатов – к ответу!» Западного округа №29 г. Минска **Наталья Леонова** собрала 300 подписей среди местных жителей за ремонт указанной лестницы. На жалобу ответил заместитель главы администрации Фрунзенского района **Олег Поскробко**, пообещав решить вопрос. Провести ремонтные работы было поручено УП ЖЭС № 94.

Ольга Бурневич

Планы корректируются

Активистка Гражданской Кампании «Наш Дом» **Людмила Кавылкина** получила ответ за подписью зам. председателя Могилевского горисполкома **А.В. Вераксо**. Коллективное обращение и 300 подписей граждан Октябрьского избирательного округа № 31 г. Могилева по поводу состояния дорог около жилых домов не осталось без внимания. Так, в ответе указано: «… **Необходимый ремонт дворовых проездов жилых домов 76 и 78А по бул. Непокоренных произведен в объеме 769 м2.**

План текущего ремонта на 2012 год, сформирован КУП «ЖРЭУ Октябрьского района г. Могилева» в декабре 2011 года по результатам проведенных осмотров. Однако по результатам осмотра технического состояния дворовых проездов, после эксплуатации в зимний период, **а также многочисленных обращений граждан поступивших по данному вопросу в текущем году возникла необходимость выполнения ремонтных работ в объемах превышающих ранее планированные**, в связи с чем, работы по текущему ремонту дворовых проездов выполняются предприятием по мере обеспечения строительными материалами.

В настоящее время объем выполненных работ по текущему ремонту дворовых проездов составляет более 9000м2 на сумму 715 млн. рублей (при плане - 6300 м2 на сумму 420млн).
В план по текущему ремонту на 2012 год работы по ремонту дворовых проездов вдоль жилых домов 36А,44,58А по бул. Непокоренных не включены. В связи с чем, работы по ремонту дворовых проездов указанных домов могут быть выполнены в текущем году при условии дополнительного финансирования. В случае их не выполнения, данные работы будут включены в план текущего ремонта на 2013 год….»

Таким образом, в связи с коллективным обращением граждан планы выполнения ремонтных работ возможно изменить и внести соответствующие коррективы. Ведь зачастую планы составляются в тиши кабинетов и без учета требований жителей.

Лариса Шукайло
+ 375 29 8447188.

Могилевские чиновники признали: Архитектурно-планировочное решение не соответствует нормам

На коллективное обращение граждан Орловского избирательного округа г. Могилева по вопросу обеспечения жителей улицы Орловского общественным транспортом получен ответ на имя активистки кампании **Татьяны Масалковой** за подписью заместителя председателя Могилевского горисполкома Вераксо А.В. В нем четко прослеживается непродуманное архитектурно-планировочное решение при застройке жилого комплекса. При этом жители становятся заложниками безответственности и непрофессионализма «специалистов».

Улица Орловского имеет протяженность около 1 км. Там размещены многоэтажные жилые дома, общежития. Там же расположен спортивный комплекс, поликлиника. Однако движение общественного транспорта не предусмотрено. Попасть в поликлинику людям очень проблематично. Маршрутные такси ходят нерегулярно, да и для многих пенсионеров этот вид транспорта слишком дорог. В настоящее время личным транспортом обеспечены далеко не все. Вот и приходится жителям улицы пешком в любую погоду идти около километра на ближайшую остановку общественного транспорта.

Вот что отвечает горисполком по этому поводу: «… В ходе обследования дорожных условий участка улицы Орловского от пересечения с ул. Якубовского до поликлиники УВД установлено, что **архитектурно-планировочное решение указанного микрорайона не соответствует требованиям к автомобильным дорогам и улицам с автомобильными и троллейбусными перевозками пассажиров в регулярном, обычном, скоростном и экспрессном сообщении, определенными СТБ 1291-2007 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения»**, а именно: отсутствие нормативной видимости на поворотах в районе домов №№ 4, 17г; недостаточная ширина проезжей части на протяжении всего участка улицы Орловского; отсутствие уширений проезжей части для организации остановочных «карманов»; отсутствие обособленной разворотной площадки для разворота и отстоя автобусов.

На основании вышеизложенного организовать регулярные автобусные перевозки пассажиров на указанном участке улицы без проведения реконструкции не представляется возможным. В текущем году работы по реконструкции улицы Орловского не запланированы.

В настоящее время, согласно городской маршрутной сети, утвержденной решением Могилевского городского исполнительного комитета от 21 марта 2012 г. № 7-31, перевозка жителей ул. Орловского осуществляется автомобилями индивидуальных перевозчиков маршрута № 29т «Поселок Ямницкий - поликлиника УВД». Квота на указанном маршруте составляет 6 единиц, что позволяет обеспечить интервал движения на маршруте 15 минут, однако, в настоящее время часть перевозчиков отказалась от работы на маршруте в связи с малым пассажиропотоком и низкой рентабельностью маршрута. Фактически работа на маршруте осуществляется тремя перевозчиками. На существующие вакансии в сентябре 2012 года объявлен конкурс.

Размещение расписания либо интервалов движения маршрутных такси на остановочных пунктах в настоящее время не представляется возможным по причине неукомплектованности маршрута, что не позволяет обеспечить соблюдение установленных интервалов движения.

Подбор и высадка пассажиров на участке улицы Орловского от поликлиники УВД до улицы Якубовского осуществляется на протяжении всего участка дороги….».

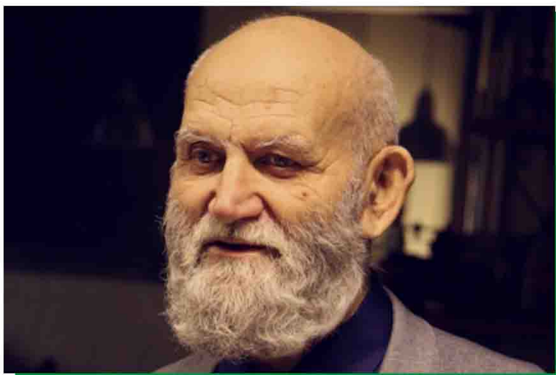
Из ответа становится очевидным, что маршрутки не смогут здесь работать, так как для жителей пожилого возраста этот вид транспорта слишком дорог. Слишком это дорого и для жителей общежитий. Реконструкция здесь по настоящее время не запланирована. Так, может быть, есть смысл заложить в планы реконструкцию этой улицы, и таким образом решить вопрос нормального обеспечения жителей общественным транспортом в будущем?

Для решения этой проблемы сегодня необходимо беседовать с жителями, и они всегда подскажут самый оптимальный выход из положения. Ведь в ответе указано, что вопрос рассматривался с выездом на место. Это хорошо, но при этом не проводятся беседы с жителями. А ведь при сборе подписей люди не только указывают на проблемы, но и часто находят решение вопроса. Так, например, в данном случае они предлагают пустить по маршруту автобус малой вместимости. Такой транспорт ходит по частному сектору (по улице Подгорной). Такой автобус не требует больших площадей на дороге и площадки для разворота и отстоя.

Лариса Шукайло
+375 29 8447188.

НАШ ДОМ
ГК «Наш Дом» / nash-dom.info
e-mail: rassylka.nd@gmail.com
Защита и солидарность
20.08.-26.08.2012

Верховный Суд защитил ЦИК



В начале августа правозащитник **Валерий Щукин** обратился в Верховный Суд с жалобой на действия ЦИК Беларуси. В июле Щукин направил обращение в ЦИК с требованием искоренить дискриминационную практику, направленную на изоляцию лиц без определенного места жительства. Избиратели, которым право голосовать не предоставляется, указаны в статье 64 Конституции и статье 4 Избирательного Кодекса, этот список закрытый и расширительному толкованию не подлежит. Однако ЦИК в своем «Пособии для членов участковых избирательных комиссий» список этот расширил, включив в него лиц без определенного места жительства.

На обращение правозащитника ЦИК ответил бюрократической отпиской. Верховный Суд поддержал ЦИК и в возбуждении гражданского дела отказал, посчитав, что никаких правовых ограничений избирательных прав ЦИК не создал: *«Тот факт, что Центральная комиссия отказала в разъяснении законодательства о выборах, не свидетельствует о нарушении избирательных прав»*.

Тем не менее, юридически являясь БОМЖем (Валерий Щукин лишен регистрации по политическим мотивам), правозащитник долгие годы не может проголосовать – его просто не допускают на избирательный участок.

Валерий Щукин
+375 29 6553917

Наши граждане не умеют писать жалобы

Итоги работы с обращениями граждан и юридических лиц за первое полугодие рассмотрены на заседаниях Гомельского горисполкома и администрации Советского района г. Гомеля. В Советском районе, например, всего было зарегистрировано 847 обращений, из них 619 письменных (включая 169 электронных) и 228 устных. Удовлетворено 85 просьб, отказ получили 16 граждан, разъяснения по существу вопросов даны 418 заявителям, остальные обращения продолжают оставаться на контроле. Из 847 обращений граждан и юридических лиц: 592 - заявления, 24 - жалобы, 3 - благодарности, предложений не поступало.

Вдумайтесь, сегодня, когда человека на каждом шагу окружают беззаконие и несправедливость, общее количество жалоб в одном из 4-х районов г. Гомеля составило 24 от 847, это менее 3-х процентов. Из 100 человек, которые за 6 месяцев обратились в местный орган государственной власти - администрацию района областного центра, только 3 обращения были регистрированы как «жалобы». В чем причина, попробуем разобраться.

Каждое обращение гражданина (письменное, устное, электронное) регистрируется, на него заводится типовая электронная регистрационно-контрольная карточка установленного образца. В ней в обязательном порядке делается пометка «вид обращения». Следовательно, основных причин малого количества жалоб может быть две. Наши граждане не умеют или боятся грамотно жаловаться. Или чиновники используют возможности, чтобы «перевести» не совсем правильно написанное обращение-жалобу в обращение-заявление.

Если в вашем обращении нет требования о нарушении (восстановлении) конкретных прав, свобод и (или) законных интересов заявителя, нарушенных конкретными действиями (бездействием) граждан или организаций, то вы можете быть уверены, ваше обращение зарегистрируют как «заявление». Даже если в шапке обращения вы напишите «Индивидуальная жалоба» или «Коллективная жалоба».

Выход из сложившейся ситуации один - учиться самим и учить других правильно писать жалобы. А чтобы их грамотно написать, в первую очередь нужно перебороть собственный страх. Для сравнения, 16 правозащитников и активистов «Нашего Дома» из Гомеля, Минска, Могилева и Слуцка в рамках кампании «Депутатов - к ответу!» подготовили и отправили за январь-июнь 2012 года в разные инстанции (депутатам и чиновникам) 52 коллективных жалобы. 22 наших жалобы были полностью или частично удовлетворены. 30 жалоб от около 10 тысяч неробких граждан остаются на нашем контроле. Переписку по каждой из них «Наш Дом» продолжит в 2012 или в 2013 году.

Андрей Аксенов
+375 29 7305350

«Наш Дом» предлагает поправки в УК

Правозащитник Гражданской Кампании «Наш Дом» **Валерий Щукин** разработал предложения по внесению изменений в Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь. Поправки направлены на «гуманизацию» системы наказаний.

Предложения касаются статей о заключении под стражу: правозащитник предлагает применять подобную меру лишь в отношении лиц, которые подозреваются или обвиняются в совершении особо тяжких преступлений, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет. Сегодня подобную меру применяют и к тем, кто обвиняется в тяжких преступлениях - максимальный срок лишения свободы не превышает 10 лет. На деле такие полномочия дозволяют следователям, вершить произвол: водворять в СИЗО с целью сломать обвиняемого.

Согласно предлагаемым поправкам более открытый характер приобретает рассмотрение жалоб. **Валерий Щукин** считает, что жалобы должны рассматриваться в открытом судебном заседании (сейчас - в закрытом) и при непосредственном участии лиц, которые заключены под стражу. Таким образом подозреваемый или обвиняемый сохраняет право на защиту, которую он может осуществлять лично. Кроме того, правозащитник предлагает расширить список защитников. В их число Щукин предлагает без каких-либо оговорок включить близких родственников либо законных представителей подозреваемого или обвиняемого.

Валерий Щукин также предлагает дополнить ст.64 УПК в части описывающей статус понятых словами «Понятыми не могут быть штатные и нештатные сотрудники силовых структур», так как они относятся к категории заинтересованных лиц.

Ряд поправок касается бытовых вопросов - процедуры выдачи постельных принадлежностей, предоставления одежды установленного образца, покупки продуктов и предметов первой необходимости.

Полный текст поправок доступен на сайте кампании - nash-dom.info

Валерий Щукин
+375 29 6553917

Суд не удовлетворил жалобу Янины Лесневской



Витебский областной суд рассмотрел жалобу активистки Гражданской Кампании «Наш Дом» **Янины Лесневской** на постановление оршанской судьи **Коховой И.В**. Напомним, административное дело по ст. 17.8 «Распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости» было прекращено «в связи с истечением сроков наложения административного взыскания». Однако активистка считает такую формулировку фактически признанием ее вины, с постановлением она не согласна.

Лесневская требовала восстановить ее право на доступ к компетентному, независимому и беспристрастному суду, в связи с отсутствием в ее деяниях состава административного правонарушения, а также вернуть вещественное доказательство по делу – единственную книжку-раскраску «Мой папа милиционер. Что он делает на работе?».

Судья Витебского областного суда **Смолякова Ирина Васильевна** аргументам Лесневской не вняла, оставив без внимания и сомнительные результаты экспертизы, установившей сцены жестокости и насилия в книжке-раскраске.

В суде активистку поддерживали витебские правозащитники и активисты.

Янина Лесневская намерена обжаловать прекращение дела по не реабилитирующим основаниям в Верховном Суде.

Янина Лесневская
+375 29 8984908